

لا اثم الا كفر لم يصب الدينى
 ترجمہ
 ہر مرتد کی توبہ قبول ہے مگر اس کی توبہ قبول
 نہیں ہے جو کسی نبی یا شیخین (ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما) یا ان میں
 سے کسی ایک کی گستاخی سے کافر ہو۔
 (عمدۃ الباری ج ۱ صفحہ ۱۶۹)

کیا ہر فرقہ کے ہاتھ ذبح کیا ہوا جانور حلال ہے؟

مع عبارات
 کفریہ

مفتی غلام محمد بن محمد انور شریعتی مدظلہ العالی

مدینۃ العلوم جامعہ نبویہ شریعتیہ دہلی ناظر کالونی لاہور

ہمارے امتحان نظم المدارس



تلخیص

سلم العلوم و مہندی

عطاء جلال

فقہی قلام محمد بن محمد الوری

پہلوی پندیا الوری

کھجور کی ٹوپی پہن کر

اور

نگے سر نماز پڑھنے کا حکم

فقہی قلام محمد بن محمد الوری

پہلوی پندیا الوری

نظر و نگاہ کا شمس ہار

قانون وراثت

کا

اسلامی شاہراہ

(زیر تحریر)

فقہی قلام محمد بن محمد الوری

پہلوی پندیا الوری

آرام و سکون کا شمس ہار

خالق کل نہ

روح آئینہ

مالک کل بنادیا

فقہی قلام محمد بن محمد الوری

پہلوی پندیا الوری

كُلُّ مُسْلِمٍ أَرْتَدَّ فَتَوْبَتُهُ مَقْبُولَةٌ إِلَّا الْكَافِرَ لَسِبَ النَّبِيُّ
أَوَ الشَّيْخَيْنِ أَوْ أَحَدِهِمَا. (تنوير الابصار متن در مختار مطبع هاشمی ص ۳۱۹)

سَيُوفُ الْمُقَلِّدِينَ

عَلَى
أَعْنَاقِ مَنْ أَعْرَضَ

عَنْ حُكْمِ

ذِي فَرْقِ الْمُرْتَدِّينَ

مع عبارات کفریه

مفتی غلام محمد بن محمد انور شرقپوری بنیدالوی

ناشر

مدینۃ العلوم جامعہ نبویہ، ناظر کالونی، شرقپور روڈ لاہور

فہرست

۱۳، ۱۴	۱ عقیدہ کفریہ (۱) عقیدہ کفریہ (۲)	۱۱ استفتاء
۱۴	۲ عقائد شیعہ، دور حاضر کے شیعہ کافر مرتد ہیں اور ان کا ذبیحہ مردار ہے	وہابی دیوبندی مرزائی اور شیعہ کے ذبیحہ کا شرعی حکم، وہابیہ اور دیانہ کے عقائد کفریہ
۱۵	۴ نبی مختار ﷺ اور شیخین میں سے ہر ایک کی گستاخی کفر ہے عبارات کفریہ کے قائل کو پیشوائانہ والا کافر مرتد ہے	رسول اللہ ﷺ کی شان میں اوئی گستاخی بھی کفر ہے، تصور نبی مختار ﷺ کو گدھے کے خیال سے بدتر کہنا
۱۶ ۱۷	۶ ایک شبہ کا ازالہ، عقیدہ مرزائی	گدھے سے تشبیہ دینا کھلی گستاخی ہے اس میں کوئی تاویل نہیں
۱۸	۷ مرزا آبادیانی نبوت اصلی کا مدعی تھا، مرزائی مرتد ہے اور اس کا ذبیحہ مردار ہے	بغیر خیال عظمت نبی ﷺ کے نماز ناقص ہے، نجدیو اللہ تبار سے جنگ کرو
۱۸ ۱۹	۸ عرب و عجم کے وہابی اور دیوبندی مرتد ہیں، محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد	التحیات میں لکھا النبی کے لفظ، معنی اور تعظیم نبوی میں ملازمہ
۲۰ ۲۱	۹ دعوت انصاف، عقیدہ اہل سنت عقیدہ کفریہ، حقیقت کے چہرے سے پردے کا اٹھانا	تعظیم نبوی ﷺ نماز کی روح اور جان ہے، گستاخ رسول کے کافرو نے پابہت امت
۲۱ ۲۲	۱۰ امام کعبہ اور امام مسجد نبوی کے پیچھے نماز پڑھنا حرام ہے بد مذہب کی شرکت سے قربانی ضائع، تحقیق مسئلہ	عبارات کفریہ کے قائلین کافر ہیں گستاخ رسول کو پیشوائانہ والے کافر ہیں
۲۳ ۲۵	۱۱ الاستفتاء وہابیہ اور دیانہ کی چونتیس عبارات کفریہ	دور حاضر کے وہابی اور دیوبندی کافر مرتد ہیں وہابی اور دیوبندی کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے

﴿جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں﴾

نام کتاب: مرتد فرقوں کے ذبح کئے ہوئے جانور کا حکم شرعی

مؤلف: مفتی غلام محمد بن محمد انور

طبع اول:

تعداد:

نظر ثانی: مولانا محمد عباس کیلانی، مولانا محمد زمان

باہتمام: چوہدری محمد بخش

مکتبہ نبویہ: دربار مارکیٹ لاہور

مکتبہ نوریہ رضویہ: کچا رشید روڈ، بلال سٹریٹ لاہور

سنی کتب خانہ: دربار مارکیٹ لاہور

مسلم کتابوی: دربار مارکیٹ لاہور

الاستفسار

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ وہابی، دیوبندی، مرزائی اور شیعہ کے ہاتھ کا ذبح کیا ہوا جانور اہل سنت و جماعت کے واسطے کھانا جائز ہے یا کہ نہیں۔
دلائل صافیہ اور کافیہ سے مسئلہ کے چہرے سے نقاب کشائی کی جائے۔ بینوا توجرو۔

حافظ محمد یونس نقشبندی

ناظم اعلیٰ جامعہ عثمانیہ اہل بیت

کھوکھر ٹاؤن لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجواب بعون الوهاب

نحمدہ و نصلی علی النبی المختار و علی آلہ و صحبہ الاخیار

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ان بنى اسرائيل تفرقت
على ثنتين وسبعين ملة وتفرق امتى على ثلاث وسبعين
ملة كلهم فى النار الا ملة واحدة قالوا من هى يا رسول الله ! قال ما
انا عليه واصحابى رواه الترمذى وفى رواية احمد و ابى داؤد
ثنتان سبعون فى النار واحدة فى الجنة وهى الجماعة

— أما بعد —

وہابی دہلوی بندہ مرزائی اور رافضی (شیعہ) کے ذبیحہ کا شرعی تصور

اللہ قدوس اس بندہ ناچیز کے قلم میں قوت عطا فرمائے کہ ذبیحہ کے
مسئلہ کو بیان کیا جائے اور اس مسئلہ کے ٹھنی گوشوں کو عیاں اور بیان کیا جائے
ان فرق باطلہ کے ذبیحہ کے شرعی تصور سے پہلے ہم قارئین کی خدمت میں
ان کے عقائد کفریہ کا اجمالاً ذکر کرتے ہیں کیونکہ اعمال کا دار و مدار عقیدہ
پر ہے پھر کتاب کے اختتام پر تفصیلاً ذکر کریں گے۔

وہابیہ اور دیابنہ کے عقائد کفریہ

حضرت قبلہ اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی اللہ عنہ نے اپنی
شاہکار تصنیف ”الکوکب الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ“ میں وہابی اور

دیوبندی پیشواؤں کے ستر کفریات رقم فرمائے ہیں جس سے خوب معلوم ہو گیا کہ
 آجکل کے وہابیہ اور وہابیہ اور ان کے پیشوا کافر ہیں نیز حسام الحرمین میں
 ان کے کفریات پر مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے علماء کرام تقاریظ رقم فرمائی
 ہیں تفصیل کے شائقین حضرات ان کتب کا مطالعہ فرما کر اپنے شبہات دور
 فرمائیں ہم بخوف طوالت ان کے تین کفریات پر بحث کریں گے تاکہ ان
 کے ذبیحہ کا حکم واضح ہو جائے۔

عقیدہ کفریہ

یہ عقیدہ کفریہ سب سے بدتر اور ضیث ہے صراطِ مستقیم ص ۹۵ میں
 دالکوٹ الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی،

از دوسرے ذرا خیال مجامعت زوحیہ	زنا کے دوسرے اپنی بی بی کی مجامعت کا خیال
بہترست و صرف ہمت بسوئے شیخ و	بہتر ہے اور شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی
امثال آں از معظمین گو جناب رسالت	طرف خواہ جناب رسالت آپ ہی ہوں
ناب باشد بچندین مرتبہ	اپنی ہمت کو گنا دینا اپنے بیل اور گدھے کی
بدتر از اسفراق و صورت گاؤ و خر خود	سوت میں متفرق ہونے سے برا ہے کیونکہ
ست کہ خیال آں یا تعظیم و اجلال ہوید	شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان
اے دل انسان می چسپد خلافت گاؤ و خر کہ	کہ دل میں چمٹ بٹا ہے اور بیل اور گدھے
نہ آں قدر چسپیدگی میبود نہ تعظیم	کے خیال کو نہ تو اس قدر چسپیدگی دینا ہوتا ہے
بلکہ مہمان و محترم میبود و این تعظیم و اجلال	اور نہ تعظیم بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی

بشر کہ در نماز ملحوظ و مقصود میشود | یہ تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک
بشر کی کشد | کی طرف کھینچ کر لے جاتی ہے۔
در صراط مستقیم اردو مطبوعہ نثریات اسلام اردو بازار

خلاصہ کلام

ان عبارات (فارسی اردو) سے معلوم ہوا کہ مولوی اسماعیل قاتل کا یہ عقیدہ ہے کہ نماز میں حضور علیہ السلام کا خیال گدھے اور بیل کے خیال سے برابر ہے۔ اس ملعون نے اتنی خبیث گستاخی کی کہ گستاخی بھی اس گستاخی سے پناہ مانگتی ہے۔

رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ادنیٰ گستاخی بھی کفر ہے

امام الدیاب نے کیا کہنا کہ نماز میں حضور علیہ السلام کا خیال گدھے اور بیل کے خیال سے بدتر ہے یہ صریح اور واضح گستاخی ہے وہ اس طرح کہ نماز میں حضور علیہ السلام کے تصور کو گدھے اور بیل کے تصور سے بدتر کہا گیا ہے جس وقت تشبیہ دینی گدھے سے ہی گستاخی ہے اور پھر یہ کہنا کہ حضور علیہ السلام کا خیال بدتر ہے تو اس کلمہ کے کہنے سے اس سے بڑی اور گستاخی کیا ہوگی۔

تصور نبی مختار کو گدھے کے خیال سے بدتر
کہنے پر اعلیٰ حضرت محدث بریلوی کا تبصرہ
رضی اللہ عنہ

الکوکب الشہابیہ ص ۳ میں (مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

مسلمانو! اللہ کیلئے انصاف کریں۔ کیا ایسا کلمہ کسی اسلامی زبان و قلم سے نکلنے کا ہے۔ حاشا للہ دپاکی ہے اللہ کے لئے، پادریوں، پنڈتوں وغیرہم کافروں مشرکوں کی کتابیں دیکھو جو انہوں نے بزعم خود اپنے گمان کے مطابق اسلام جیسے روشن چاند پر خاک ڈالنے کو لکھی ہیں۔ شاید ان میں بھی اس کی نظیر نہ پاؤ گے کہ ایسے کھلے ناپاک الفاظ تمہارے نبی مختار صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے سچے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت لکھے ہوں۔ کہ انہیں منوخذہ دنیا کا اندیشہ ہے مگر اس مدعی اسلام بلکہ مدعی امامت کا کلیجہ چیر کر دیکھئے کہ اس نے کس جگر سے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت بے دھڑک یہ صریح سب و دشنام دگالی گلو توح کے لفظ لکھ دیئے اور روز آخر اللہ عزیز غالب تمہارے غضب عظیم و عذاب الیم کا اصلاً اندیشہ نہ کیا۔ مسلمانو! کیا ان گالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع نہیں ہوئی یا مطلع ہو کر ان سے انہیں ایذا و تکلیف نہ پہنچی۔ ہاں ہاں واللہ واللہ انہیں اطلاع ہوئی۔ واللہ واللہ انہیں ایذا پہنچی۔ واللہ واللہ جو انہیں ایذا دے اس پر دنیا و آخرت میں اللہ جبار و قہار کی لعنت اس کے لئے سختی کا عذاب اور شدت کی عقوبت ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔

وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ جو ایذا اور

تکلیف دیتے ہیں اللہ کے رسول کو ان کیلئے دردناک عذاب ہے۔

حضور علیہ السلام کے خیال کو گدھے سے تشبیہ دینا کھلی گستاخی ہے اس میں کوئی تاویل نہیں

الکرب الشہابیہ ص ۳۲ میں درمطوعہ رنار، اکیسٹری میٹا

امام العصر مجدد ملت اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی اللہ عنہ
گستاخوں کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ گدھے سے تشبیہ دینا کھلی گستاخی ہے۔
آپ فرماتے ہیں کہ میں جانتا ہوں کہ تم یوں نہ سمجھو گے۔ ذرا اپنے کلیجہ پر
ہاتھ رکھ کر دیکھو اور آنکھیں بند کر کے بہ نگاہ انصاف غور کرو۔ اگر کوئی
دوبابی اپنے باپ کی نسبت کہے کہ تیرے کان گدھے جیسے ہیں۔ تیری
ناک بچو جیسی ہے تو کیا اس نے اپنے باپ کو گالی نہ دی یا کوئی سعادت
مند بخدی اٹھ کر اپنے بد لگام مصنوعی امام کی نسبت کہے کہ ان کی آواز
لطیف کتے کے بھونکنے سے مشابہہ تھی۔ ان کا منہ شریف سور کی تھوٹی
سے ملتا تھا تو تم اسے کیسا سمجھو گے۔ کیا اپنے طائفہ میں رکھو گے یا پیشوا کی
گستاخی کی وجہ سے باہر نکال دو گے۔ اب تمہیں ظاہر ہو گیا کہ اس جہیت
بدین نے جو ہمارے عزت والے رسول دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت
یہ لعنتی کلمات لکھے، انہوں نے ہمارے دلوں پر تیر و خنجر سے زیادہ کام
کیا۔ پھر ہم اسے سچے پکے اسلامی گروہ میں کیسے داخل کر سکتے ہیں۔ ذرا فرق
بھی دیکھتے جاؤ کہ ہم نے جو نظریں اور مثالیں دیں انہیں صرف تشبیہ پر
قناعت کی۔ تم جانو جب صرف تشبیہ ایسی ہے کہ انسان برداشت نہیں

کر سکتا تو بدرجہا بدتر، تنہا میں مسلمانوں کا کیا حال ہوگا۔

بغیر خیال عظمت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز ناقص ہے

تعظیم مصطفوی پر جان فدا کرنے والو!

ذرا اس ناپاک وجہ پر غور کرو کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال بدرجہا بدتر ہونا اس لئے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال آیا تو عظمت کے ساتھ آئے گا۔ اور گدھے کا خیال حقارت سے تو نماز میں نبی مختار صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور آنا شرک تک پہنچائے گا۔

نجدیو اللہ قہار سے جنگ کرو

گستاخو، نجدیو، اپنے شریکوں کو جمع کرو اور قہر والے عرش کے مالک سے جنگ کرو کہ تو نے کیوں ایسی شریعت بھیجی جس نے نماز کی ہر دو رکعت پر التحیات واجب کی۔ اور اس میں السَّلَامُ عَلَیْكَ اَیُّهَا النَّبِیُّ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَکَاتُہِ الخ پڑھنا لازم کیا۔ مسلمانو! کیا ان کے پڑھنے کا حکم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف خیال کرنے کا حکم نہ ہوا کیوں نہیں، بیشک ہوا اور واقعی ان کا خیال مسلمانوں کے دل میں جب آئے گا، عظمت و جلال ہی کے ساتھ آئے گا تو معلوم ہو کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تصور سے آپ کی تعظیم کا تصور لازم رہیں بالمعنی الاخص (یعنی ملزوم کے تصور سے لازم کا تصور آجائے) ہے

یعنی جب حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور آئے تو تعظیم کے ساتھ
 ہی تصور آئے گا۔ تو جب نماز میں آپ کو سلام پیش کیا جائے گا تو تکریم
 اور تعظیم کے بغیر کیسے ہوگا۔ لہذا ان کی تعظیم اور تکریم کا حکم صریح ہے۔

اقول، التَّحِيَّاتُ میں اِیَّہَا النَّبِیُّ کے لفظ اور معنی اور

تعظیم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ملازمہ

التَّحِيَّاتُ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لفظ اور معنی اور تعظیم نبوی صلی
 اللہ علیہ وسلم میں تلازم اور گہرا تعلق ہے۔ وہ اس طرح کہ جب نمازی اِیَّہَا النَّبِیُّ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا تلفظ کرے گا تو معنی ضرور ذہن میں آئے گا کہ جس
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں ہم سلام عرض کر رہے ہیں وہ نبی محمد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور جب معنی ذہن میں آئے گا تو تعظیم
 نبوی بھی ضرور ہوگی۔ لفظ نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے تلفظ سے زبان محبت
 کی ٹھاس سے لذت حاصل کرے گی۔ اور جب لفظ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
 تلفظ سے ذہن میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے معنی کا تصور آئے گا تو ذہن نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم کے معنی کی خوشبو سے معطر ہو جائے گا اور دل و دماغ
 میں محبوب کا جمال نظر آئے گا۔ خلاصہ کلام یہ ہوا۔ خلاصہ نماز اور روح نماز
 تعظیم نبوی ہے۔ اللہ قدوس نے اپنے ذکر کے ساتھ نمازیوں کو اپنے محبوب
 کا ذکر کرنے کا بھی حکم فرمایا۔ تاجدار بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں

ذکر خدا جو ان سے جدا چاہو نجد لو!
واللہ ذکر حق نہیں کنجی سفر کی ہے

تعلیم نبوی علیہ السلام نماز کی روح اور جان ہے،

احیاء العلوم مطبع لکھنؤ ج ۱ ص ۱۹۹ میں (الکوکب الشہابیہ ص ۳۵ مطبعہ

رضا کیٹی بمبئی)

أَحْضُرْ فِي قَلْبِكَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
تعالیٰ وعلیہ وسلم وَشَعْخَصَهُ الْكِرَامُ
وَقُلْ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَ
باندہ اور عرض کر السلام علیک ایہا النبی و
رَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ
درجستہ اللہ و برکاتہ

گناہ رسول کے کافر ہونے پر اجماع امت

قَالَ مُعَمَّدُ بْنُ سَعْنُونٍ أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ مُحَمَّدٌ بَنُ سَعْنُونٍ
إِنَّ شَأْنَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ كَهَيْئَةِ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ بَنُ سَعْنُونٍ
الْمُنْقَضُ لَهُ كَافِرٌ وَالْوَعْدُ جَارٍ
عَلَيْهِ بِعَذَابِ اللَّهِ لَهُ وَحُكْمُهُ عِنْدَ اللَّهِ لَهُ
الْأَمَّةُ الْقَتْلُ وَمَنْ شَكَّ فِيهِ
كُفْرُهُ وَعَذَابُهُ كُفْرٌ
اس کا حکم قتل ہے جو اس کے کفر اور عذاب

نیم الرایض شرح سفار ص ۲۳۸ ج ۴، میں شک کرے کافر ہے۔

السفار ص ۲۱۶-۲۱۵ الرد المحتار الصارم

المسؤل ص ۳۱۶ ج ۳۔

عبارات گستاخانہ کے قائلین کا فریض

وہابیہ اور دیابنہ کے اکابر جو گستاخانہ عبارت کے قائل ہیں وہ کافر مرتد ہیں جیسا کہ ہم نے عبارت نقل کر کے واضح کر دیا ہے۔

گستاخ رسول کو پیشوا ماننے والے کا فریض

وہابیہ اور دیابنہ کے پیشواؤں کا عقیدہ بیان کرتے کے بعد ان کو امام ماننے کا عقیدہ بیان کیا جاتا ہے۔ قارئین نظر انصاف سے ملاحظہ فرمائیں، حاصل کلام یہ ہے کہ آج کے موجودہ وہابیہ اور دیابنہ جو اپنے پیشواؤں کے عقائد کو صحیح اور حق جانتے ہیں وہ بھی کافر و مرتد ہیں۔
 مَنْ تَلَفَّظَ بِلَفْظِ الْكُفْرِ (الِیْ قَوْلِهِ) جس نے کلمہ کفر یہ کہا اور اس طرح جو اس
 وَكَذَلِكَ مَنْ ضَحِكَ عَلَيْهٖ پر ہنسیا سے اچھا بانایا اس کے ساتھ خوش
 اِوَسْتَفْسَنَهُ اَوْ رَضِيَ بِهِ يَكْفُرُ ہو وہ بھی کافر ہے۔

(الکوکب الشہابیہ ص ۵۵) (مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

در حاضر کے وہابی اور دیوبندی کا فر مرتد ہیں

عبارت مذکورہ سے واضح ہو گیا کہ عصر حاضر کے وہابی اور دیوبندی کتنا خانہ عیارات کے قائل کو اپنا پیشوا مانتے ہیں۔ وہ بھی کافر مرتد ہیں۔ نیز کہ وہ اپنے پیشواؤں کی عبارات کفریہ پر راضی ہیں اور ایسی کتابوں کی جن میں عبارت کفریہ مرقوم ہیں ان کی نشر و اشاعت میں دولت خرچ کر رہے ہیں اور مدد کر رہے ہیں، لہذا صریح اور واضح طور پر کافر ہیں۔

وہابی اور دیوبندی کے ہاتھ کا ذبیحہ مُردار ہے
جب خوب معلوم ہو گیا کہ وہابی و دیوبندی کافر مرتد ہیں، مگر یہ قصور

۳۲۹ ج ۸ میں مرقوم ہے
اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں مرتد کے ہاتھ کا ذبیحہ حرام اور مردار سور کی طرح ہے۔ اگرچہ اس نے لاکھ بکیریں پڑھ کر ذبح کیا ہو۔ درمختار میں ہے۔

لَا تَعْلَ ذَبِيْحَةً غَيْرَ كِتَابِي مِنْ كِتَابِي كَ عِلَادَہ بَت پَرست، آتش
تَنَبُّی و مَجُوسِی و مُرْتَدِ و پَرست اور جن کا ذبیحہ حلال نہیں ہے۔
یعنی۔

عبارت مذکورہ کی روشنی میں حق خوب واضح ہو گیا کہ عرب و عجم کے وہابی اور دیوبندی دو عبارات کفریہ کے قائلین کو اپنا پیشوا مانتے ہیں (مرتد ہیں اور ان کا ذبیحہ حرام اور مردار ہے۔ نیز کہ مکرمہ میں جو حجاج کرام قربانی کے پیسے جمع کرواتے ہیں۔ اگر ان کی قربانی ذبح کرنے والے وہابی دیوبندی ہوں تو ان کی قربانی ضائع ہو جائے گی۔ اور مردار ہو جائے گی۔ لہذا اپنی قربانی خود کریں۔

عقیدہ کفریہ (۲)

تقویت الایمان ص ۲۰ و الکوب الشہابیہ ص ۱۲ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی
غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار ہو کہ جب چاہے کر لیجئے یہ اللہ
صاحب کی ہی شان ہے۔

یہاں اللہ سبحانہ کے علم کو لازم و ضروری نہ جانا۔ اور معاذ اللہ اس کا
جہل ممکن مانا کہ غیب کا دریافت کرنا اس کے اختیار میں ہے اگر چاہے
دریافت کرے۔ اگر چاہے جاہل رہے یہ صریح کفر ہے۔

فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۵۸ میں۔

يَكْفُرُ اِذَا وُصِفَ اللّٰهُ تَعَالٰى بِمَا لَا
يَلِيْقُ بِهِ اَوْ نُسِبَ اِلَيْهِ الْجَهْلُ اَوْ
الْعِزُّ وَالنَّقْصُ الْخِ مُنْكَرًا
جو شخص اللہ کی ایسی شان بیان کرے جو
اس کے لائق نہیں یا اسے جہل یا عجز یا کسی
ناقص بات کی طرف نسبت کرے وہ کافر ہے۔

راقم الحروف اس عقیدہ کفریہ کی وضاحت ان الفاظ میں
اقول کرتا ہے کہ علم کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ حضوری، ۲۔ حصولی،
و کہیں گے مدرک (عالم) کے نزدیک نفس شئی بغیر کسی صورت کے واسطہ
کے حاضر ہو تو اسے علم حضوری کہتے ہیں اور اگر مدرک کے نزدیک کوئی
شئی صورت کے واسطہ سے حاضر ہو تو یہ علم حصول کہلاتا ہے۔ پھر علم

حصوی اور حصوی ہر ایک کی دو قسمیں ہیں ۱۔ حصوی قدیم ۲۔ حصوی حادث ۳۔ حصوی قدیم ۴۔ حصوی حادث، ہم بخوف طوالت صرف حصوی قدیم کا اجمالاً ذکر کرتے ہیں۔ حصوی قدیم وہ علم ہے جس کا عالم قدیم ہو جیسے اللہ تعالیٰ کا علم۔ حاصل کلام اللہ قدوس کا علم قدیم ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ اور اس کی صفات قدیم ہیں مگر صاحب تقویۃ الایمان پر جبل مرکب سوار ہے اس نے اللہ تعالیٰ کے علم کو حادث مانا جو کہ اللہ تعالیٰ کی شان کے لائق نہیں۔

عقیدہ کفریہ (۳)

جتنے پیغمبر آئے ہیں سو وہ اللہ کی طرف سے یہی حکم لائے ہیں کہ اللہ کو مانو اس کے سوا کسی کو نہ مانو۔

تقویۃ الایمان ص ۱۲۱ الکوکب الشہابیہ ص ۱۹ مطبوعہ رضا کیٹھی ممبئی، عقیدہ مذکورہ سے خوب معلوم ہو گیا کہ انبیاء اور فرشتوں، قیامت، جنت اور دوزخ وغیرہ تمام کے ماننے سے صاف انکار کر دیا اور اس کا افترا اللہ قدوس اور اس کے رسولوں پر رکھ دیا یہ کفریہ عقیدہ بھی صریح کفریات کا مجموعہ ہے۔

صاحب تقویۃ الایمان کا یہ جملہ کہ ”کسی کو نہ مانو“ یہ قضیہ اقول۔ سالبہ کلیہ ہے یعنی اللہ کے سوا مخلوق کے کسی فرد کو نہ مانو یہ کلمہ صریح کفر ہے کیونکہ اس سے تمام ایمانیات کا انکار کرنا پڑے گا جو

کہ واضح کفر ہے۔

عقائدِ شیعہ

تاجدارِ بریلوی اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ ،
ردِ وارِ فتنہ میں متعدد عقائدِ کفریہ مرقوم ہیں۔ اگر ان کے عقائد پر اطلاع
پانے کا شوق فرمائیں تو اس رسالہ کا مطالعہ ضروری ہے۔ مگر ہم صرف شیعہ
کا ایک عقیدہ کفریہ قارئین کی خدمت میں پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔
بحر الرائق مطبوعہ مصر جلد ۵ ص ۱۳ میں ہے۔

یکفر بانکارہ امامۃ ابی بکر رضی اللہ عنہ صحیح یہ ہے کہ ابوبکر یا عمر رضی اللہ تعالیٰ
اللہ عنہ علی الاعس کا انکار خلافت عنہما کی امامت اور خلافت کا منکر کافر ہے۔
عمر رضی اللہ عنہ علی ال

(ردِ وارِ فتنہ ص ۵ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

دورِ حاضر کے شیعہ کافر مرتد ہیں

اور ان کا ذبیحہ مُردار ہے

فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۳۲۹ میں ہے۔

آج کل شیعہ تبرائی ہیں ان کا عام عقیدہ یہ ہے کہ قرآن حکیم نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد پورا نہ رہا اور ان کا عقیدہ یہ بھی ہے کہ حضرت علی رضی
اللہ تعالیٰ عنہ اگلے انبیاء علیہم السلام سے افضل تھے۔ اسی طرح شیخین

حضرت سیدنا ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی امانت کے منکر ہیں، تو یہ عقائد
ماضی کفریہ ہیں۔ لہذا یہ کافر مرتد ٹھہرے۔ اور مرتد کا ذبیحہ ہم پہلے بیان کر دیا
ہے کہ مُردار ہے۔ (بادنی تغیر) فتاویٰ رضویہ،

نبی محتاجی ﷺ اور شیخین میں سے ہر ایک کی گستاخی کفر ہے
تنویر الابصار متن و مختار مطبع ہاشمی ص ۳۱۹ میں ہے۔

(رسالہ رد الرقۃ ص ۹ مطبوعہ رضا اکیڈمی بمبئی)

مَلِّ مُسْلِمٍ اَزَدَتْ فِتْنًا بَثَّةً ہر مرتد کی توبہ قبول ہے، مگر وہ جو کسی نبی یا
مقبولہ الاکابر بسبب النبی حضرت شیخین ابوبکر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما
اور الشیخین اَوَّاحِدُہُمَا یا ان میں سے ایک کی گستاخی سے کافر ہوا۔

تحقیق المقام

عبارة مذکورہ سے یہ معلوم ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ جلا و علا کو اپنے انبیاء
اور اپنے محبوب کے یاروں کی گستاخی زیادہ ناپسند ہے کیونکہ جو توبہ امانیات
(مثلاً توحید، اللہ کے وجود یا کسی آیت کا انکار) سے کسی ایک کا انکار کر کے
مرتد ہو گیا۔ تو اس کے لئے توبہ کا دروازہ کھلا ہے۔ مگر کسی نبی یا شیخین
(سیدنا ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما) کی گستاخی سے مرتد ہونے والے کی توبہ بالکل
مقبول نہیں ہے۔

جو کفریہ عبارات اور عقائد کا قائل نہیں اور عبارت کفریہ کے قائلین کو اپنا پیشوا
جانے وہ بھی کافر، مرتد ہے

وہابی، دیوبندی، مرزائی اور اہل تشیع عموماً اپنے مجتہدوں اور پیشواؤں کی پیروی کرتے ہیں اور اگر بالفرض ان گمراہ اور خبیثہ فرقوں میں سے کوئی ان کے کھلے کفروں سے ناواقف اور خالی الذہن ہے۔ مگر پھر بھی اپنے پیشواؤں اور مجتہدوں کے فتاویٰ کو ضرور قبول کرتا ہے اور اگر بالفرض یہ بھی مان لیا جائے کہ کوئی بد مذہب ایسا ہو جو اپنے مجتہدین اور پیشواؤں کے فتاویٰ بھی نہ مانے تو کم از کم اتنا یقین ہو گا کہ ان کے کفروں کی وجہ سے اپنے پیشواؤں کو کافر نہیں کہے گا۔ بلکہ انہیں اپنے دین کا پیشوا اور عالم خیالے گا۔ اور جو کسی کافر منکر ضروریات دین کو کافر نہ مانے وہ خود کافر مرتد ہے۔

جیسا کہ شفا شریف ص ۳۹۲ میں انہی کے کفر کے بیان میں ہے کہ

وَهَذَا أَتَمُّ مِمَّا لَمْ يَكْفُرْ بِهِ

یعنی ہم اسی واسطے کافر کہتے ہیں ہر اس شخص کو جو کافروں کو کافر نہ کہے یا ان کی تکفیر میں توقف کرے یا شک رکھے یا ان کے مذہب کی تصحیح کرے اگرچہ اس کے ساتھ ساتھ اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کرتا ہو اور اسلام کی حقانیت اور اس کے سوا ہر مذہب کے باطل ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو مگر ایسا شخص کافر کو کافر نہ کہنے کی وجہ سے خود کافر ہے

(رد الرفضہ ص ۱۶ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

ایک شبہ کا ازالہ

یقیناً علماء تو ماقبل کی عبارت سے سمجھ جائیں گے جو ایسے کافروں کو پیشوا

اتے ہیں وہ خود کافر نہ ہو جائیں کیونکہ ان کے عقائد کفریہ کی وجہ سے
ان کو کافر نہیں کہے گا۔ بلکہ اپنا پیشوا مانے گا۔ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود
کافر ہو جائے گا۔ مگر ممکن ہے کہ عوام اس عبارت کو ”جو اپنے پیشواؤں
کے کفریات کو بھی نہیں جانتا اور ان کے فتاویٰ کو بھی نہیں مانتا مگر اس کے
باوجود بھی وہ کافر ہے وہ اس لئے کہ وہ ان کے کفریات کی وجہ سے
انہیں کافر نہیں کہتا بلکہ انہیں اپنا پیشوا اور امام مانتا ہے اور کافر کو کافر نہ
کہنے والا کافر ہو گا۔“ نہ سمجھے کہ لہذا ہم اپنے سنی بھائیوں کے لئے مزید
وضاحت کر دیتے ہیں اگر ایک دہابی اور دیوبندی اپنے اکابر اور پیشواؤں
کے کفریات کو نہیں جانتا اور عبارات کفریہ کے تائید کو اپنا پیشوا مانتا ہے
تو وہ بھی کافر ہے اس لئے کہ جب اس کو یہ معلوم ہو چکا ہے اہلسنت
کی کتابوں کے ذریعہ اور اہل سنت کے خطبات کے ذریعے ہمارے علمائے
اور سرین شریفین کے جید علمائے نے ان کے پیشواؤں پر کفر کے فتوے
لگا دیے ہیں تو اس نے اس بات کی تحقیق کیوں نہیں کی کہ کفر کے فتوے
کیوں لگائے گئے ہیں اور بغیر تحقیق کے ان کو اپنا امام مانتا ہے اور ان
کو کافر نہیں کہتا۔ لہذا وہ بھی کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ کافر کو کافر نہ کہنا بھی
کفر ہے۔

عقیدہ مرزائی

مرزائی اور قادیانی کے عقائد کفریہ دیکھتے ہوں تو حضرت سیدنا پیر مہر علی

گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب سیفِ چشتیائی کا مطالعہ ضروری ہے۔ ہم صرف مرزا کا فر کا ایک عقیدہ کفریہ بیان کرنا چاہتے ہیں۔

مرزا قادیانی نبوتِ اصلی کا مدعی تھا

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ الْإِلَٰهِيَّةِ

اس آیت کے بارے میں مرزا قادیانی یہ کہتا ہے کہ اس آیت میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے۔ (سیفِ چشتیائی)

(اشعار صفحہ نمبر ۱۳ سطر نمبر ۱۳۔ پرائین احمدیہ صفحہ نمبر ۴۹۸)

مرزا کا فر کے اس عقیدہ سے کتاب و سنت کا انکار لازم آتا ہے جو کہ واضح طور پر کفر ہے۔ کیونکہ اللہ نے قرآن کریم میں فرمایا ہے وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ، اس طرح مسلم شریف میں فرمایا۔ لَا نَبُوَّةَ بَعْدِي یعنی میرے بعد کوئی نبوت نہیں ہے۔ سیفِ چشتیائی ص ۱۲ پیر مہر علی گولڑوی رحمۃ اللہ

مرزائی مُرتد ہے اور اُس کا ذبیحہ مُردار ہے

فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۳۳۲ میں ہے۔ قادیانی مرتد ہے۔ ان کا ذبیحہ قطعی مردار ہے۔

عرب و عجم کے وہابی اور دیوبندی مُرتد ہیں

مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے وہابی کا فر مرتد ہیں اور ان کا ذبیحہ کیا ہوا جانور

مردار ہے۔

محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد کفریہ

کتاب التوحید ص ۱۴۰ باب ۱۴ مطبوعہ ایڈمرل پبلیشنگ پریس امین پور
فیصل آباد،

باب :- مِنَ الشِّرْكِ أَنْ يَسْتَعِيْثَ بِغَيْرِ اللَّهِ وَيَدْعُوْ بِغَيْرِهِ ،

ترجمہ: غیر اللہ سے مدد طلب کرنا یا دعا مانگنا شرک میں داخل ہے۔

کتاب التوحید میں شرک کا ایک باب ذکر کیا ہے جس کا عنوان اوپر
ذکر کیا گیا ہے۔ اس باب کے تحت متعدد آیات نقل کی گئی ہیں ہم بخوف
طوالت صرف ایک آیت قارئین کی خدمت میں پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں

وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ

ترجمہ:- اور اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر کسی ایسی ہستی کو نہ پکار جو تجھے نہ فائدہ پہنچا سکتی ہے

نہ نقصان،

اسی کتاب میں ص ۱۴۲ پر یہ تحریر ہے۔

أَنَّ هَذَا هُوَ الشِّرْكَ الْأَكْبَرُ۔

ترجمہ: غیر اللہ کو پکارنا اور فرما دیکرنا شرک اکبر ہے۔

حاصل کلام، اس آیت مبارک سے یہ ثابت کیا ہے کہ غیر اللہ کو پکارنا

اور فرما دیکرنا شرک اکبر ہے۔

دُعوتِ انصاف

قاریں کی خدمت میں عرض یہ ہے کہ انصاف فرمائیں کہ آیت کا غلط مطلب کرنا اور تفسیر رائے کے ساتھ کرنا کیا کفر نہیں ہے؟
آیت مذکورہ کا معنی یہ ہے، اور اللہ تعالیٰ کے سوا اس کی بندگاہ نہ کر
جو تجھے نفع دے سکے اور نہ ہی نقصان۔

عقیدہ اہلسنت

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم مددگار ہیں۔
أَتَمَّا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ الْآيَةُ۔

ترجمہ: اے مسلمانو! تمہارا مددگار نہیں ہے، مگر اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول
اور وہ ایمان والے جو نماز قائم رکھتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں اور وہ رکوع
کرنے والے ہیں اس آیت سے معلوم ہوا جب اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول
اور مومنین مدد فرماتے ہیں، تو پھر اللہ کے علاوہ فریاد کرنا شرک کیسا ہمارا۔

_____ عقیدہ کفریہ _____

_____ اوضح البراہین _____

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مزار گرا دینے کے لائق ہے، اگر میں اس
کے گرا دینے پر قادر ہو گیا تو گرا دوں گا

د محمد بن عبد الوہاب

عقیدہ کفریہ

اوضح البراہین ص ۱۰

میری لاکھی محمد صلعم سے بہتر ہے کیونکہ اس سے سانپ مارنے کا کام لیا جاسکتا ہے اور محمد مر گئے ہیں انہیں کوئی نفع باقی نہ رہا۔

ایسے عقائد کفریہ کا قائل کافر مرتد ہے لہذا جو محمد بن عبدالوہاب کو اپنا پیشوا مانتے ہیں اور ان کو کافر نہیں کہتے وہ بھی کافر مرتد ہیں۔

حقیقت کے چہرے سے پردے کا اٹھانا

سعودی عرب الیاض دار الخلافہ سے مطبوعہ دار السلام کی چھپی ہوئی کتاب ”کتاب التوحید اور تقویتہ الایمان“ حجاج کرام کو ہر سال تحفہ ملتی ہیں اس کتاب میں محمد بن الوہاب نجدی اور اسماعیل قبیل نے متعدد کفریات تحریر کیے ہیں ایسی کتاب کے شائع کرنے والے اس کتاب کے مصنفین کو اپنا امام اور پیشوا ماننے والے کافر مرتد ہیں اور جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے جیسا کہ ہم اس مسئلہ کو پہلے واضح کر چکے ہیں۔ الحاصل مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ کے دہائی کافر مرتد ہوئے جبکہ کافر اور مرتد لوگوں کو اپنا پیشوا مانتے ہیں

امام کعبہ اور امام مسجد نبوی کے پیچھے نماز پڑھنا حرام ہے

قارئین کی خدمت میں انصاف کی اپیل ہے کہ انصاف فرمائیں کہ جب

امام کعبہ اور امام مسجد نبوی عبدالوہاب نجدی اور دیگر عبارات کفریہ کے قائلین کو اپنا پیشوا مانتے ہیں اور ان کو کافر نہیں مانتے لہذا امام کعبہ اور امام مسجد نبوی کافر ٹھہرے، مرتد ٹھہرے۔ اور جو انکو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے اور ایسے اماموں کے پیچھے نماز پڑھنی ناجائز ہے اور ان کا ذبیحہ مردوار ہے۔

بد مذہب کی شرکت سے قربانی ضائع

رومانی، دیوبندی، مرزائی اور شیعہ میں کوئی ایک قربانی میں شریک ہو جائے تو سب کی قربانی ضائع ہو جاتی ہے جیسا کہ ہدایہ ص ۴۴۹، ج ۴ مطبوعہ قرآن محل میں ہے۔

وَإِنْ كَانَ شَعْرِيْلُ الْبَيْتِ
نَصْرًا نَبِيًّا أَوْ جَلَدًا يُرِيدُ
اللَّحْمَ وَلَمْ يُخْزِ عَنْ وَاحِدٍ مِنْهُمْ
اور اگر ۶ کا شریک کوئی نصرانی ہو یا ایسا
شخص ہو جو گوشت چاہتا ہے تو ان میں
کسی کی طرف سے قربانی جائز نہیں ہوگی۔

تحقیق مسئلہ

عبارت مذکورہ سے مسئلہ واضح ہو گیا۔ مگر قارئین کی خدمت میں ہم مسئلہ کی تحقیق پیش کرتے ہیں تاکہ کوئی شبہ باقی نہ رہے۔ اصل مسئلہ یہ ہے۔ چھ ساتھیوں کے ساتھ ساتواں شریک نصرانی ہو یعنی ایسا شخص ہو جس کی طرف سے قربانی صحیح نہیں یا ایسا آدمی ہو کہ اس کی طرف سے قربانی تو صحیح ہو سکتی ہے۔ مگر اس کی نیت قربانی اور عبادت کی نہیں مثلاً وہ مسلمان ہے لیکن وہ قربانی کی

نیت نہیں رکھتا بلکہ گوشت کھانے کے واسطے شریک ہے تو ساتوں میں کسی ایک کی بھی قربانی چھوڑ جائز نہیں ہوگی۔ اس کی دلیل ملاحظہ فرمائیں۔
ہدایہ کے اسی صفحہ مذکورہ پر صاحب ہدایہ خود اس کی دلیل دیتے ہیں۔
ملاحظہ فرمائیں۔

لَا النَّصْرَانِي لَيْسَ مِنْ أَهْلِهَا اِسْ لَیْکَ نصرانی کو عبادت اور قرب کی
وَكَذَلِكَ اقصد اللحم يُتَافَهَا وَاِذَا قَابِلِيَتِ نہیں ہے اور اسی طرح گوشت کا
اِذَا لَمْ يَصِحَّ الْبَعْضُ قَرِيْبَةً وَالْاَرَاقَةُ ارادہ کر عبادت کے منافی ہے اور جب یہ
لَا تَتَجَوَّزِي فِي حَقِّ الْقُرْبَانِيَةِ صورت ہوئی کہ قربانی میں بعض عبادات
واقعہ نہیں ہوئیں اور خون بہا ایسی چیز نہیں کہ
اِس کی تقسیم ہو سکتی ہو تو پھر تمام سے عبادات
واقع نہیں ہوا۔

تشریح و تحقیق

خلاصہ عبارت یہ ہے کہ خون بہانا ان دنوں دینی قربانی کے دنوں میں ایک عبادت ہے تو یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک جانور کی قربانی میں کچھ خون بہانا بطور عبادت ہو۔ اور کچھ عبادت کے بغیر ہو تو یقیناً ایک خون بہانا ایک ہی طرح واقع ہوگا۔ اور یہ قاعدہ ہے کہ جب عبادت میں کچھ اخلاص نہ پایا جائے تو تمام عبادت بغیر اخلاص کے ہو جاتی ہے۔ لہذا یہ جانور بغیر قربانی کے صرف گوشت کے واسطے ذبح ہوا لہذا اس کا گوشت

تو لکھایا جاسکتا ہے، مگر قربانی کسی کی بھی جائز نہ ہوئی۔ اسی طرح بد مذہب جس کا عقیدہ کفر یہ ہے مثلاً وہابی دیوبندی شیعہ اور مرزائی میں سے جو قربانی میں مل گیا تو کسی کی قربانی جائز نہ ہوگی۔

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین کہ سنی حنفی بریلوی شخص کی نماز وہابی اور دیوبندی امام کے پیچھے جائز ہے یا نہیں؟ اور ان کی مساجد میں نماز پڑھنے کا حکم شرعی کیا ہے؟ نیز اگر وہابی یا دیوبندی سنی حنفی بریلوی امام کے پیچھے نماز پڑھے تو کوئی نقصان اور خرابی ہوگی یا نہیں؟

بینو اتوجروا

سائل : محمد زمان، بہاولنگر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب بعون الوهاب: وہابی اور دیوبندی کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے کیونکہ یا تو وہ عبارات کفریہ کے قائل ہوں گے یا ان کے قائلین کو اپنا پیشوا مانتے ہوں گے لہذا وہ کافر ہوئے۔ یعنی بدعتی آدمی کے پیچھے نماز جائز نہیں اور ان کو مسلمان سمجھ کر پڑھنے والا کافر ہو جائے گا۔ ان کی مساجد میں نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب نہیں ملے گا کیونکہ ان کی مساجد شرعی مساجد نہیں ہیں نیز سنی حنفی بریلوی امام کے پیچھے وہابی اور دیوبندی کے شریک ہونے سے نماز میں نقصان لازم آئے گا کہ اس کی جماعت میں شرکت سے صف قطع (درمیان سے جگہ چھوٹے گی) ہوگی کیونکہ جب دیوبندی اور وہابی کی اپنی نماز ہی نہیں تو ایک بے نمازی آدمی صف میں کھڑا ہوگا۔ نیز بد مذہبوں کے ساتھ نماز پڑھنے سے حدیث شریف میں منع فرمایا ہے۔ لا تصلوا معهم

(فتاویٰ رضویہ بادی تہذیب)

وہابیہ اور دیابنہ کی عبارات کفریہ

ہم قارئین کی خدمت میں کچھ عبارات امام اہلسنت مجددین و ملت
شاہ احمد رضا خان قادری کی مشہور کتاب الکوکب الشہابیہ فی کفریات
ابی الوہابیہ سے عبارات کفریہ نقل کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ تقویۃ الایمان ص ۲۰ غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار ہو۔ جب
چاہے کر لیجئے اللہ صاحب کی ہی شان ہے۔

۲۔ ایضاح الحق مطبع فاروقی دہلی ۱۲۹۷ھ ص ۳۵ و ص ۳۶ تفسیر اور
تعالی الخ یعنی اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان و جہت سے پاک جانتا اور اس کا
دیدار بلا کیف ماننا بدعت و ضلالت ہے اس میں اس نے تمام ائمہ کرام و
پیشوایان مہذب اسلام کو معاذ اللہ بدعتی و گمراہ بتایا۔

۳۔ رسالہ یکروزہ مطبع فاروقی ص ۱۲۴ بعد اخبار ممکن ست الخ یعنی اہل
حق نے کہا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل یعنی تمام صفات کمالیہ
میں حضور علیہ السلام کا شریک و ہمسر محال ہے اور بعض علماء اس پر دلیل لائے
تھے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو خاتم النبیین فرمایا ہے اگر حضور علیہ السلام
کا مثل یعنی مذکور ممکن ہو تو معاذ اللہ کذب الہی لازم آئے گا۔ اس کے جواب
میں شخص مذکور نے وہ کفری بول بولا کہ اللہ تعالیٰ قرآن مجید کو دلوں سے
بھلا کر ایسا کرے (یعنی اور نبی کو لے آئے) تو کس آیت اور نص کی
مکذیب ہوگی۔ یہاں صاف اقرار کر لیا کہ اللہ تعالیٰ کا زمان واقع میں جھوٹا

ہو جائے تو حرج نہیں۔ حرج اس میں ہے کہ بندے اس کے جھوٹ پر مطلع ہوں۔ اگر انہیں بھلا کر اپنی بات جھوٹی کر دے تو تکذیب کہاں سے آئے گی۔ کہ اب کسی کو وہ نص یا دہی نہیں جو جھوٹ ہو جانا بتائے

۴۔ یکروزی ص ۱۴۵ لاسلم کہ کذب مذکور الخ۔ یعنی جو کچھ آدمی اپنے لئے کر سکتا ہے وہ تمام کا تمام اللہ تعالیٰ کے لئے بھی جائز ہے۔ جن میں کھانا پینا، سونا، پاختا پھرنا، پیشاب کرنا وغیرہ سب کچھ داخل ہیں۔ اس قول خبیث کے کفریات حد اور شمار سے باہر ہیں۔

۵۔ یکروزی ص ۱۴۵ عدم کذب راز کمالات الخ،

اس عبارت سے صاف معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممتنع بالغیر بلکہ محال عادی بھی نہیں۔ یعنی اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔
۶۔ تقویٰ الایمان ص ۱۴۔

جتنے رسول آئے ہیں سو وہ اللہ کی طرف سے ہی حکم لائے ہیں کہ اللہ کو مانے اور اس کے سوا کسی اور کو نہ مانے (کو کب ص ۱۹)
۷۔ تقویٰ الایمان ص ۱۹۔

ہمارا خالق جب اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو بھی چاہیے کہ اپنے ہر کام پر اس کو پکاریں۔ اور کسی سے ہم کو کیا کام جیسے کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا علاقہ اس سے رکھتا ہے، دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور کسی چوہڑے چار کا تو کیا ذکر ہے (کو کب ص ۲۹)

۸. تقویت الایمان ص ۱۰.

روزی کی کشاکش اور تنگی گرائی اور نذرست اور بیمار کر دینا اقبال وادار دینا، حاجتیں بر لانی، بلائیں طمانی مشکل میں دستگیری کرنی۔ یہ سب اللہ ہی کی شان ہے اور کسی انبیاء اولیاء بھوت پری کہ یہ شان نہیں جو کسی کو اب تصرف ثابت کرے اور اس سے مرادیں مانگے اور مصیبت کے وقت اس کو پکارے سو وہ مشرک ہو جاتا ہے۔ پھر خواہ وہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے۔ خواہ یوں سمجھے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو قدرت بخشی ہے۔ ہر طرح مشرک ہے۔

۹. حضور صلعم کا مزار گرا دینے کے لائق ہے، اگر میں اس کے گرا دینے پر قادر ہو گیا تو گرا دوں گا روضہ البرائین عبد الوہاب نجدی،

۱۰. میری لاٹھی محمد صلعم سے بہتر ہے کیونکہ اس سے سانپ مارنے کا کام لیا جاسکتا ہے۔ اور محمد مرگئے انہیں کوئی نفع باقی نہ رہا روضہ البرائین ص ۱۱۔ محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمان دیار مشرک و کافر میں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اعمال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے۔ مانو حنین احمدی مدنی۔

والشہاب الثاقب ص ۴۲ کتب خانہ اعزازیہ دیوبند،

۱۲۔ غیب کی باتوں کو جب علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا علم زید و عمرو بچوں اور پاکلوں کو بلکہ تمام جانوروں کو ہے۔ رسول کی تخصیص نہیں (حفظ الایمان ص ۸ کتب خانہ اشرفیہ مکتبی واعزازیہ دیوبند)

۱۳۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی سمجھنا عوام کا خیال ہے اہل علم کا نہیں۔ تحذیر الناس ص ۳ کتب خانہ اعزازیہ دیوبند۔
 ۱۴۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پیدا ہو جائے تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ تحذیر الناس ص ۲۵۔
 شیطان اور ملک الموت کو تمام روئے زمین کا علم ہے اور حضور علیہ اسلام کے علم سے زیادہ ہے۔

دبرائین قاطعہ ص ۵۵ کتب خانہ امدادیہ دیوبند۔
 ۱۵۔ نماز میں حضور علیہ السلام کا خیال گدھے اور بیل کے خیال میں ڈوبنے سے بڑا ہے۔ (صراطِ مستقیم ص ۹۷ کتب خانہ اشرفیہ راشد کنبی دیوبند)۔
 ۱۶۔ ہر مخلوق بڑا ہویا چھوٹا۔ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذیل ہے تقویۃ الایمان ص ۱۳ کتب خانہ اشرفیہ راشد کنبی دیوبند۔
 ۱۷۔ سب انبیاء اور اولیاء اس کے روبرو ایک ذرہ ناچیر سے بھی کمتر ہیں۔ تقویۃ الایمان ص ۴۸۔

۱۸۔ حضور علیہ السلام کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کیجئے تقویۃ الایمان ص ۵۲۔
 ۱۹۔ حضور علیہ السلام نے اقرار باندھا، گویا آپ نے فرمایا میں بھی ایک دن مرکزِ مٹی میں ملے والا ہوں۔ تقویۃ الایمان ص ۵۳۔
 ۲۰۔ حضور علیہ السلام کا میلاد مناکر کٹھیا کے حتم دن منانے کی طرح ہے۔ دبرائین قاطعہ ص ۱۵۲۔

۲۱۔ خلیل احمد دیوبندی حضور علیہ السلام کے لئے اردو زبان کا علم دیوبند

کے علماء سے آنا بتاتے ہیں (برائین قاطعہ ص ۱۳۰)

۲۲۔ بلقۃ الحیران نامی کتاب ص ۸ میں حضور علیہ السلام کا گنا لکھا ہے اپنے لئے لکھا کہ میں نے انہیں گرنے سے روکا۔

۲۳۔ رسول کو دیوار کے چھچھے کا علم نہیں۔ برائیں قاطعہ ص ۵۵۔

۲۴۔ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔

۲۵۔ اللہ تعالیٰ کو پہلے سے کسی بات کا علم نہیں ہوتا (تفسیر بلقۃ الحیران)

۲۶۔ اللہ تعالیٰ عرش معلیٰ اور کرسی کے اوپر موجود ہے (قصیدہ نوینیہ ابن قیم)

۲۷۔ لفظ رحمۃ اللعالمین صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں (فتاویٰ رشیدیہ)

۲۸۔ تقویۃ الایمان ص ۷ میں ہے اللہ صاحب نے کسی کو عالم میں نصرت کرنے کی قدرت نہیں دی (کوکب)

۲۹۔ تقویۃ الایمان ص ۴۲ جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں ہے (کوکب)

۳۰۔ تقویۃ الایمان ص ۲۸۔ جو کوئی کسی شخص کو عالم میں نصرت ثابت کرے اور اپنا وکیل ہی سمجھ کر اس کو مانے ہو اس پر شرک ثابت ہوتا ہے گو کہ اللہ کے برابر نہ سمجھے۔ اور اس کے مقابلہ کی طاقت اس کو ثابت نہ کرے (کوکب)

۳۱۔ تقویتہ الایمان ص ۲۷۔ جو کچھ کہ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا۔ خواہ دنیا میں خواہ قبر میں خواہ آخرت میں ہو ان کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ ولی کو نہ اپنا حال دوسرے کا۔

۳۲۔ تقویتہ الایمان ص ۲۵۔ ان باتوں میں سب بندے بڑے ہوں یا چھوٹے یکساں بے خبر ہیں اور نادان (کو کب)

۳۳۔ تقویتہ الایمان ص ۵۷، ۵۸، جو کہ اللہ کی شان ہے اس میں کسی مخلوق کو دخل نہیں ہو اس میں اللہ کے ساتھ کسی کو نہ ملاوے مثلاً کوئی شخص کہے فلا نے درخت میں کتنے پتے ہیں یا آسمان میں کتنے تارے ہیں تو اس کے جواب میں یہ نہ کہے کہ اللہ و رسول جلے کیونکہ غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر،

۳۴۔ تقویتہ الایمان ص ۸ (الکو کب ۴۵)

پیغمبر خدا کے وقت میں کافر بھی بتوں کو اللہ کے برابر نہیں جانتے تھے۔ بلکہ اسی کا مخلوق اور اس کا بندہ سمجھتے تھے اور ان کو اس کے مقابل کی طاقت ثابت نہیں کرتے تھے مگر یہی پکارنا اور منتیں ماننی اور نذر و نیاز کرنی اور ان کو اپنا وکیل و سفارشی سمجھنا یہی ان کا کفر و شرک تھا۔ سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے گو کہ اس کو اللہ کا بندہ و مخلوق ہی سمجھے سو ابوجہل اور وہ شرک میں برابر ہیں۔

تمت بالخیر

فقیر غلام محمد عفی عنہ

اوجھڑی اور کپورے

کا

شرعی حکم

مفتی غلام محمد بن محمد انور

شری قندری بندہ بالوی

عطاء المنطق

فی

اصطلاحات المنطق

(زیر طبع)

مفتی غلام محمد بن محمد انور

شری قندری بندہ بالوی

دور حاضر کا

محفل نعت

شریعت کے آئینے میں

مفتی غلام محمد بن محمد انور

شری قندری بندہ بالوی

تلاخیص شرح

عقائد و مسائل

مفتاح الفلاح

مفتی غلام محمد بن محمد انور

شری قندری بندہ بالوی

شری قندری بندہ بالوی

مصنف کی دیگر مطبوعات

عطاء المنطق اصطلاحات المنطق (زیر طبع)	تفخیص سلم العلوم ومیزدی برائے امتحان عطاء جلال تنظیم المدارس
فوٹو اور ویڈیو کا شرعی حکم (زیر تحریر)	تفخیص شرح عقائد و مناظرہ رشیدیہ مفتاح الفلاح برائے تنظیم المدارس
اوجھڑی اور کپورے کا شرعی حکم (زیر طبع)	گلدستہ حج در گلستان شریعت
کیا ہر فرقے کا ذبح کیا ہوا جانور حلال ہے؟	انسانی اعضاء کا استعمال اور پیوند کاری
دور حاضر کی محفل نعت شریعت کے آئینے میں (زیر طبع)	کجھور کی ٹوپی پہن کر اور نگے سر نماز پڑھنے کا حکم
تقریر اور وعظ کے شرعی ضابطے	مدارس الاسلام شریعت کا پیغام
حاشیہ عربی شرح تہذیب (زیر تحریر)	گاؤں میں جمعہ کی شرعی حیثیت
قانون وراثت کا اسلامی شاہراہ (زیر تحریر)	التوضیح الناجی فی تفہیم السراجی (زیر تحریر)
نقشہ اصول فقہ	قرآن وحدیث کی روشنی میں اختیارات مصطفویہ کا ثبوت خالق کل نے آپکو مالک کل بنا دیا (زیر طبع)
نقشہ علم میراث	عطاء محمد شرح مجموعہ منطق (زیر تحریر)
نقشہ علم منطق	حج اور عمرہ شریعت کے آئینے میں